摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要　史部

直齋書録解題卷三

詳校官員外郎臣潘紹觀

直齋書録解題卷三

宋 陳振孫 撰

春秋類

春秋經一卷

每事為一行廣德軍所刊古監本也

春秋經一卷

朱熹所刻於臨漳四經之一其於春秋獨無所論著惟以左氏經文刻之

春秋古經一卷

禮部侍郎眉山李燾仁父所述

春秋左氏傳三十卷

自昔相傳以為左丘明撰其好惡與聖人同者也而其末記晉知伯反喪於韓魏在獲麟後二十八年去孔子沒亦二十六年不應年少後亡如此又其書稱虞不臘矣見於嘗酎及秦庶長皆戰國後制故疑非孔子所稱左丘明別是一人為史官者其釋經義例

雖未盡當理而具得當時事實則非二傳之比也

春秋公羊傳十二卷

齊人公羊高稱受經於子夏傳子至玄孫壽當漢景帝時壽乃與弟子齊胡母子都著於竹帛及董仲舒亦傳之說題辭云傳我書者公羊高也此亦傳會之言蓋鄭康成亦有公羊善讖之說往往言讖文者多宗之

春秋穀梁傳十二卷

魯人穀梁赤一名俶字元始亦稱子夏弟子自荀卿申公至蔡千秋江翁凡五傳宣帝好之遂盛行於世

春秋左氏經傳集解三十卷

晉鎮南大將軍京兆杜預撰其述作之意序文詳之矣專修丘明之傳以釋經後世以為左氏忠臣者也其弊或棄經而信傳於傳則忠矣如經何

春秋釋例十五卷

杜預撰預既為集解別集諸例及地名譜第歷數相

與為部凡四十部唐劉蕡為之序

春秋公羊傳解詁十二卷

漢司空掾任城何休邵公撰休為太傅陳蕃屬蕃敗坐禁錮作解詁覃思不窺門十七年又作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾黨禁解拜議郎終諫議大夫其書多引讖緯其所謂黜周王魯變周文從殷質之類公羊皆無明文蓋為其學者相承有此說也三科九旨詳其疏中

春秋穀梁傳集解十二卷

晉豫章太守順陽范甯武子撰甯嘗謂王何之罪深於桀紂著論以排之仕為中書侍郎其甥王國寶憚之乃相驅扇因求外補抵罪會赦免甯以為春秋惟穀梁氏無善釋故為之注解其序云升平之末先君稅駕於吳帥門生故吏兄弟子姪研講六籍三傳蓋甯父汪為徐兖二州北伐失利屏居吳郡時也汪沒之後始成此書所集諸家之說皆記姓名其稱何休

曰及鄭君釋之者即所謂發墨守起廢疾也稱邵曰者甯從弟也稱泰曰雍曰凱曰者其諸子也汪范晷之孫晷在良吏傳自晷至泰五世皆顯於時甯父子祖孫同訓釋經傳行於後世可謂盛矣泰之子蔚宗亦著後漢書以不軌誅死其家始亡

三傳釋文八卷

唐陸德明撰

春秋左氏傳正義三十六卷

唐孔穎達等撰自晉宋傳杜學為義疏者有沈文阿蘇寛劉炫沈氏義例麤可經傳極疎蘇氏不體本文惟攻賈服劉炫好規杜失比諸義疏猶有可觀今據以為本其有疎漏以沈氏補焉

春秋公羊傳疏三十卷

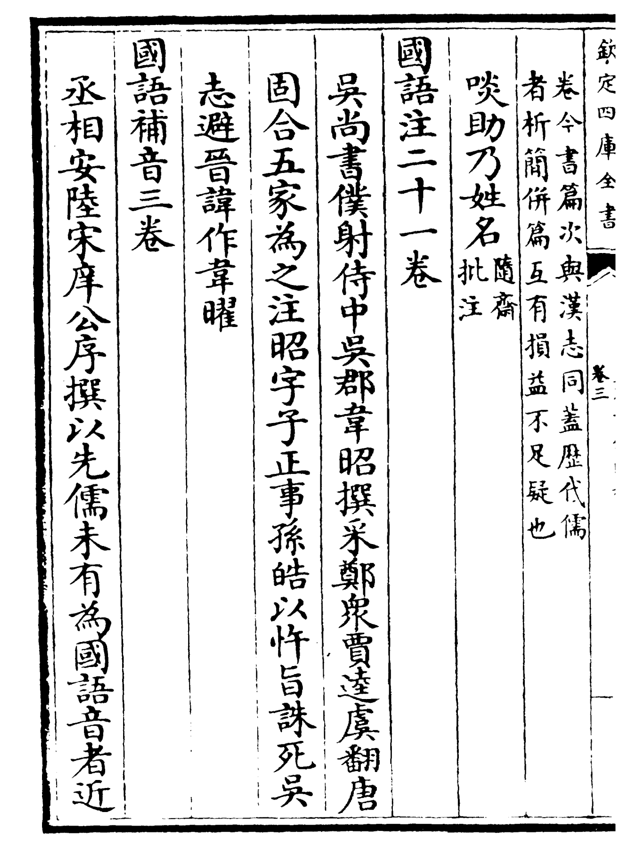
不著撰者名氏唐志亦不載廣川藏書志云世傳徐彦撰不知何據然亦不能知其定出何代意其在貞元長慶後也景德中侍講邢昺校定傳之

春秋穀梁傳疏十二卷

唐國子四門助教楊士勛撰

國語二十一卷

自班固志蓺文有國語二十一篇左丘明所著至今與春秋傳並行號為外傳今攷二書雖相出入而事辭或多異同文體亦不類意必非出一人之手也司馬子長云左丘失明厥有國語又似不知所謂唐啖助亦嘗辨之 案晁公武讀書志云班固藝文志國語二十一篇隋志二十二卷唐志二十一



卷今書篇次與漢志同葢歷代儒者析簡併篇互有損益不足疑也

啖助乃姓名（隨齋批注）

國語注二十一卷

吴尚書僕射侍中吴郡韋昭撰采鄭衆賈逵虞翻唐固合五家為之注昭字子正事孫皓以忤旨誅死吴志避晉諱作韋曜

國語補音三卷

丞相安陸宋庠公序撰以先儒未有為國語音者近

世傳舊音一卷不著撰人名氏蓋唐人也簡陋不足名書因而廣之悉以陸德明釋文為主陸所不載則附益之

春秋繁露十七卷

漢膠西相廣川董仲舒撰案隋唐及國史志卷皆十七崇文總目凡八十二篇館閣書目止十卷萍鄉所刻亦財三十七篇今乃樓攻媿得潘景憲本卷篇皆與前志合然亦非當時本書也先儒疑辨詳矣其最

可疑者本傳載所著書百餘篇清明竹林繁露玉杯之屬今總名曰繁露而玉杯竹林則皆其篇名此決非其本眞況通典御覽所引皆今書所無者尤可疑也然古書存於世者希矣姑以傳疑存之可也又有寫本作十八卷而但有七十九篇攷其篇次皆合但前本楚莊王在第一卷首而此本乃在卷末別為一卷前本雖八十二篇而闕文者三實七十九篇也

左氏膏肓十卷

何休著公羊墨守等三書鄭康成作鍼膏肓起廢疾發墨守以排之休見之曰康成入吾室操吾戈以伐我乎今其書多不存惟范甯穀梁集解載休之説而鄭君釋之當是所謂起廢疾者今此書並存二家之言意亦後人所録館閣書目闕第七卷今本亦止闕宣公而於第六卷分文十六年以後為第七卷當並合之其十卷止於昭公亦闕定哀固非全書也而錯誤殆未可讀未有他本可正

汲冢師春一卷

晉汲郡魏安釐王冢所得古簡杜預得其記年知為魏國史記以攷證春秋别有一卷純集疏左氏傳卜筮事上下次第及其文義皆與左傳同名曰師春似是鈔集者人名也今此書首敘周及諸國世系又論分野律吕為圖又雜錄謚法卦變與杜預所言純集卜筮者不同似非當時本書也

春秋集傳纂例十卷辨疑七卷

唐給事中吳郡陸質伯淳撰初潤州丹陽主簿趙郡啖助叔佐明春秋傳洋州刺史河東趙匡伯循質從助及伯循傳其學助攷三傳舍短取長又集前賢注釋補以己意為集傳集注又撮其綱目為統例助卒質與其子異繕録以詣伯循請損益焉質隨而纂會之大歷乙卯歲書成質本名淳避憲宗諱改焉故其書但題曰淳助之學以為左氏敘事雖多解意殊少公穀傳經密於左氏至趙陸則直謂左氏淺於公穀

誣謬寔繁皆孔門後之門人但公穀守經左氏通史其體異爾丘明夫子以前賢人如史佚遲任之流焚書之後學者見傳及國語俱題左氏遂引以為丘明且左傳國語文體不倫敘事多乖定非一人所為也蓋左氏廣集諸國之史以解春秋子弟門人見事迹多不入傳或復不同故各隨國編之以廣異聞自古豈止一丘明姓左乎案漢儒以來言春秋者惟宗三傳三傳之外能卓然有見於千載之後者自啖氏始

不可沒也唐志有質集注二十卷今不存然纂例辨疑中大略具矣又有微旨二卷未見質梁陸澄七世孫仕通顯黨王叔文侍憲宗東宫會卒不及貶然則其與不通春秋之義者相去無幾耳

春秋折衷論三十卷

唐江西觀察判官廬陵陳岳撰以三傳異義折衷其是非而斷於一岳唐末十上春官晚乃辟江西從事

春秋加減一卷

稱元和十三年國子監奉敕定不著人名校定偏旁及文多寡若五經文字之類此本作小禮冊才十餘板前有睿思殿書籍印末稱臣雱校正蓋承平時禁中書也不知何為流落在此

春秋名號歸一圖二卷（案原本不著卷與宋史藝文志同今據文獻通攷補書）

偽蜀馮繼先撰凡左傳所載君臣名氏字謚互見錯出故為此圖以一之周一魯二齊三晉四楚五鄭六衞七秦八宋九陳十蔡十一曹十二吳十三邾十四

杞十五莒十六滕十七薛十八許十九雜小國二十

春秋二十國年表一卷（案解題自周而下所列止十八國蓋有脫字）

不知何人作周而下次以魯蔡曹衞滕晉鄭齊秦楚宋杞陳吳邾莒薛小邾按館閣書目有年表二卷元豐中楊彥齡撰自周之外凡十三國仍總計蠻夷戎狄之事又按董氏藏書志年表無撰人自周至吳越凡十國又有附庸諸國別為表凡征伐朝覲會同皆書今此表止記即位及卒皆非二家書也

春秋尊王發微十五卷

國子監直講平陽孫明復撰明復居太山之陽以春秋教授不惑傳注不為曲說眞切簡易明於諸侯大夫功罪以攷時之盛衰而推見王道之治亂得於經為多石介而下皆師事之歐陽文忠為作墓誌頴川常秩譏之曰明復為春秋如商鞅之法謂其失於刻也

春秋口義五卷

胡翼之撰至宣十二年而止戴岷隱在湖學嘗續之不傳

春秋傳十卷權衡十七卷意林一卷說例一卷案宋史藝文志作春秋傳十五卷權衡十七卷說例十一卷意林二卷文獻通攷亦謂春秋傳權衡意林三書共三十四卷此本篇目疑有脫誤

集賢院學士清江劉敞原父撰始為權衡以平三家之得失然後集衆說斷以己意而為之傳傳所不盡者見之意林其傳用公穀文體說例凡四十九條

春秋經社要義六卷

龍圖閣學士高郵孫覺莘老撰覺從胡安定游門弟子以千數別其老成者為經社覺年最少儼然居其間衆皆推服此殆其時所作也

春秋經解十五卷

孫覺撰其自序言三家之說穀梁最為精深且以為本雜取二傳及諸儒之說長者從之其所未安則以所聞於安定先生者斷之楊龜山為之後序海陵周

茂振跋云先君傳春秋於孫先生嘗言王荆公初欲釋春秋以行於天下而莘老之書已出一見而忌之自知不復能出其右遂詆聖經而廢之曰此斷爛朝報也不列於學官不用於貢舉云

春秋皇綱論五卷明例隱括圖一卷

太常博士王哲撰至和中人館閣書目有通義十二卷未見

春秋會義二十六卷

鄉貢進士江陽杜諤獻可撰自三傳及啖趙諸儒迄於孫氏經社凡三十餘家集而繫之時述以己意有任貫者為之序嘉祐中人也

春秋傳二卷

程頤撰略舉大義不盡為說襄昭後尤略序文崇寧二年所作蓋其晚年也

左氏解一卷

專辨左氏為六國時人其明驗十有一事題王安石

撰實非也

春秋邦典二卷

唐既濟潛亭撰案原本脱濟字今據宋史藝文志增入肅之姪自號質

眞淡翁與其子愁問答而為此書鄧道卿為之序

左氏鼓吹一卷

彭門吳元緒撰

春秋集傳十二卷

蘇轍撰專本左氏不得已乃取二傳啖趙葢以一時

談經者不復信史或失事實故也

春秋傳十二卷

劉絢質夫撰二程門人其師亟稱之所解明正簡切

春秋得法忘例論三十卷

蜀州晉原主簿遂寧馮正符信道撰其父堯民希元為鄉先生案堯民原本誤作先民今據文獻通攷改正正符三上禮部不第教授梓遂學十年著此書及詩易論語解蜀守何郯首以其春秋論上之熙寧末中丞鄧綰薦之得召

試賜同進士出身王安石亦待之厚其書首辨王魯素王之説及杜預三體五例何休三科九旨之怪妄穿鑿皆正論也

春秋後傳二十卷補遺一卷

陸佃撰補遺者其子宰所作也宰字元鈞游之父

春秋列國諸臣傳五十一卷

賢良眉山王當子思撰元祐中復制科嘗以蘇軾薦

試六論首選廷對切直或欲黜之宣仁

案文獻通攷作以蘇轍薦

后曰以直言取士不可以直言棄此仁宗故事也乃置下第與堂除簿尉所傳諸臣皆本左氏有見於他書者則附其末繫之以賛諸賛論議純正文辭簡古於經傳亦多所發明

春秋通訓十六卷五禮例宗十卷

直秘閣吳興張大亨嘉父撰其自序言少聞春秋於趙郡和仲先生某初蓋嘗作例宗論立例之大要矣先生曰此書自有妙用學者罕能領會多求之繩約

中廼近法家者流苛細繳繞竟亦何用惟丘明識其用然不肯盡談微見端兆使學者自得之予從事斯語十有餘年始得其彷彿通訓之作所謂去例以求經略微文而視大體者也東坡一字和仲所謂趙郡和仲其東坡乎然例宗攷究末為詳洽

春秋傳十二卷攷三十卷讞三十卷案宋史藝文志作春秋傳二十卷

葉夢得撰各有序其序讞曰以春秋為用法之君而己聽之有不盡其辭則欺民有不盡其法則欺君凡

啖趙論三家之失為辨疑劉氏廣啖趙之遺為權衡合二書正其差誤而補其疏略目之曰讞其序攷曰君子不難於攻人之失而難於正己之是必有得也乃可知其失必有是也乃可斥其非自其讞推之知吾之所正為不妄也而後可以覩吾攷自其攷推之知吾之所擇為不誣也而後可以觀吾傳其序傳曰左氏傳事不傳義是以詳於史而事未必實以其不知經也公穀傳義不傳事是以詳於經而義未必當

以其不知史也乃酌三家求史與經不得於事則攷於義不得於義則攷於事更相發明以作傳夢得自號石林居士明敏絶人藏書至多博鑒彊記故其為書辨訂攷究無不精詳然其取何休之説以十二公為法天之大數則所未可曉也

春秋經解十六卷本例例要一卷 案宋史藝文志作經解十二卷本例例要二十卷

涪陵崔子方彦直撰紹聖中罷春秋取士子方三上

書乞復之不報遂不應進士舉黃山谷稱之曰六合有佳士曰崔彥直其人不游諸公然則其賢而有守可知矣其學辨三傳之是非而專以日月為例則正蹈其失而不悟也

春秋指南二卷 案宋史藝文志作十卷

張根知常撰專以編年旁通該括諸國之事如指諸掌又為解例亦用旁通法其他辨疑雜論諸篇略舉要義多所發明

春秋本旨二十卷

知饒州丹陽洪興祖慶善撰其序言三代各立一王之法其末皆有弊春秋經世之大法通萬世而亡弊又言春秋本無例學者因行事之迹以為例猶天本無度歷者即周天之數以為度又言屬辭比事春秋教也學者獨求於義則其失迂而鑿獨求於例則其失拘而淺若此類多先儒所未發其解經義精而通矣興祖嘗為程瑀作論語觧序忤秦檜貶韶州以死

春秋傳三十卷通例一卷通旨一卷

徽猷閣待制建安胡安國康侯撰紹興中經筵所進也事按左氏義採公穀之精大綱本孟子而微旨多以程氏之説為證近世學春秋者皆宗之通旨者所與其徒問答及其他議論條例凡二百餘章其子寧輯為一書

春秋正辭二十卷通例十五卷

知盱眙軍東平畢良史少董撰良史為東京留守屬

官東京再陷留敵中三年著此書己而得歸表上之

息齋春秋集注十四卷

禮部侍郎鄭高閌抑崇撰案文獻通攷作高閱誤其學專本程氏序文可見

夾漈春秋傳十二卷攷一卷地名譜十卷案宋史藝文志春秋攷亦作十二卷

鄭樵撰樵之學大抵工於攷究而義理多迂僻

春秋經解十二卷指要二卷

知常州永嘉薛季宣士龍撰指要列譜例於前其序專言諸侯無史天子有外史掌四方之志而職於周之太史隱之時始更周歷而為魯史季宣博學通儒不事科舉陳止齋師事之季宣死當乾道九年年四十九其為此書實紹興三十二年蓋甫二十歲云

春秋集傳十五卷

監察御史王葆彥光撰朱翌新仲為作序葆周益公之婦翁也其說多用胡氏

春秋集解十二卷 宋史藝文志作三十卷

呂祖謙撰自三傳而下集諸家之說各記其名氏然不過陸氏及兩孫氏兩劉氏蘇氏程氏許崧老胡文定數家而已大畧如杜諤會義而所擇頗精却無自己議論 案趙希弁讀書志第云東萊先生所著長沙陳邕和父為之序而不書其名蓋呂氏望出東萊故三世皆以為稱成公特其最著者耳而宋史藝文志於春秋集解三十卷直書成公姓名世遂因之致呂祖謙年譜凡有著述必書獨春秋集解不書疑世所傳三十卷即本中所撰也朱子亦云呂居仁春秋甚明白正與某詩傳相似

左傳類編六卷

呂祖謙撰分類内外傳事實制度論議凡十九門首有綱領數則兼采他書

左氏國語類編二卷

呂祖謙撰與左傳類編略同但不載綱領止有十六門又分傳與國語為二案宋史藝文志注祖謙門人所編

左氏博議二十卷

呂祖謙撰方授徒時所作自叙曰春秋經旨概不敢

僭議而枝辭贅喻則舉子所資課試也

左氏說三十卷

呂祖謙撰於左氏一書多所發明而不為文似一時講說門人所鈔錄者

春秋比事二十卷

沈棐文伯撰陳亮同父為序曰文伯名棐湖州人嘗為婺之校官以文辭稱而不聞其以經稱也按湖有沈文伯名長卿號審齋居士為常州倅忤秦檜貶化

州不名棐也不知同父何以云然豈別有名棐而字文伯者乎然則非湖人也

春秋經傳集解三十三卷

林栗撰其學專主左氏而黜二傳故為左氏傳解表上之

止齋春秋後傳十二卷左氏章指三十卷

陳傅良撰樓參政鑰大防為之序大略謂左氏存其所不書以實其所書公羊穀梁以其所書推見其所

不書而左氏實録矣此章指之所以作若其他發明多新説序文略見之

春秋經辨十卷

廬陵蕭楚子荆撰紹聖中貢禮部不第蔡京用事與其徒馮澥書言蔡將為宋王莽誓不復仕死建炎中自號三顧隱客門人謚為清節先生胡邦衡師事之以春秋登甲科歸拜牀下楚告之曰學者非但拾一第身可殺學不可辱毋禍吾春秋乃佳邦衡志其墓

春秋集善十一卷

端明殿學士廬陵胡銓邦衡撰銓既事蕭楚爲春秋學復學於胡文定公安國南遷後作此書張魏公浚爲之後序

春秋攷異四卷

不著名氏錄三傳經文之異者

春秋類事始末五卷

朝請大夫吴興章沖茂深撰子厚之曾孫葉少藴之

撍

左氏發揮六卷

臨川吳曾虎臣撰案原本脫吳字今據文獻通攷補入取左氏所載事時為之論若史評之類

春秋直音三卷

德清丞方淑智善撰劉給事一止為作序以學者或不通音切故於每字切脚之下直注其音蓋古文未有反切為音訓者皆如此服虔如淳文穎輩於漢書

音義可見

左傳約說一卷百論一卷

奉議郎新昌石朝英撰又有王道辨一書未板行僅存其書於此編之末其為說平平無甚高論

春秋分記九十卷

邛州教授眉山程公說伯剛撰以春秋經傳倣司馬遷書為年表世譜歷天文五行地理禮樂征伐官制諸書自周魯而下及諸小國夷狄皆彚次之時有所

論發明成一家之學公說積學苦志早年登科值逆
曦亂憂憤以死年三十七兄弟三人皆以科第進今
中書舍人公許其季也

春秋通說十三卷
永嘉黃仲炎若晦撰端平中嘗進之於朝

孝經類

古文孝經一卷
凡二十二章比今文多閨門一章餘三章分出本亦

出孔壁中

孝經注一卷

漢鄭康成撰世傳秦火之後河間人顏芝得孝經藏之以獻河間王令十八章是也相承云康成作注而鄭志目錄不載故先儒並疑之古文有孔安國傳不行於世劉炫為作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本陸澄譏康成之注者也及唐開元中詔議孔鄭二家劉知幾以為宜行孔廢鄭諸儒非之卒行鄭學按

三朝志五代以來孔鄭注皆亡周顯德中新羅獻別序孝經即鄭注者而崇文總目以為咸平中日本國僧奝然所獻未詳孰是世少有其本乾道中熊克子復從袁樞機仲得之刻於京口學宮而孔傳不可復見

御注孝經一卷

唐孝明皇帝撰并序今世所行本也始刻石太學御八分書末有祭酒李齊古所上表及答詔且具宰相

等名銜實天寶四載號為石臺孝經乾道中蔡洸知鎮江以其本授教授沈必豫熊克使刻石學宮云歐公集古録無之豈偶未之見耶家有此刻為四大軸以為書閣之鎮按唐志作孝經制旨

孝經正義三卷

翰林侍講學士濟陽邢昺叔明撰明皇既注孝經元行沖為之疏咸平中以諸説尚多詔昺與直秘閣杜鎬等據元氏本增損定為正義四年上之

古文孝經指解一卷

司馬光撰按唐志孝經二十七家今溫公序言秘閣所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已古文有經無傳以隸體寫之而為之指解仁宗朝表上之

古文孝經說一卷

翰林學士成都范祖禹淳甫撰元祐二年經筵所進

孝經解一卷

張九成撰

孝經刊誤一卷

朱熹撰抱遺經於千載之後而能卓然悟疑辨惑非豪傑特起獨立之士何以及此後學所不敢儗倣而亦不敢擬議也

孝經本旨一卷

黃榦撰凡諸經傳於言及孝者輯錄之爲二十有四篇

孝經說一卷

項安世撰

蒙齋孝經說三卷

禮部尚書四明袁甫廣微為鄮憲日為諸生說孝經旁及諸子諸生錄之以為此編

語孟類

前志孟子本列於儒家然趙岐固嘗以為則象論語矣自韓文公稱孔子傳之孟軻軻死不得其傳天下學者咸曰孔孟孟子之書固非荀揚

以降所可同日語也今國家設科取士語孟並列為經而程氏諸儒訓解二書常相表裏故今合為一類

論語十卷

漢有齊魯及古文三家今行於世者魯論語也傳授本末何晏序文備矣

論語集解十卷

魏尚書駙馬都尉南陽何晏平叔撰

論語釋文一卷

唐陸德明撰

論語注疏解經十卷

邢昺撰唐人止為五經疏而不及孝經論語至昺始奉詔為之

孟子十四卷

趙岐云名軻字則未聞也按史記字子輿孔叢子作子車

孟子章句十四卷

後漢太僕京兆趙岐邠卿撰本名嘉字臺卿避難改名

孟子音義二卷

龍圖閣學士侍讀博平孫奭宗古撰舊有張鎰丁公著為之音俱未精當奭方奉詔校定撰集正義遂討論音釋疏其疑滯備其闕遺既成上之

孟子正義十四卷

孫奭撰序言為之注者有趙岐陸善經其所訓說雖小有異同而共宗趙氏今惟據趙注為本

論語筆解二卷

唐韓愈退之李翱習之撰按館閣書目云秘書丞許勃為之序今本乃王存序（案原本脫此句今據文獻通攷補入）云得於錢塘汪充而無許序

東坡論語傳十卷（案宋史藝文志作論語解四卷文獻通攷作論語解十卷）

蘇軾撰

潁濱論語拾遺一卷

蘇轍撰於其兄之說意有未安者凡二十七章

潁濱孟子解一卷

蘇轍撰其少年時所作凡二十四章

王氏論語解十卷孟子解五卷

廣陵王令逢原撰令年二十八終於布衣所講孟子纔盡二篇其第三篇盡二章而止王荆公志其墓不言其所著書而晁氏讀書志云令於堯曰篇解曰四

海不困窮則天禄不永終矣王氏新經書義取之

龜山論語解十卷

工部侍郎延平楊時中立撰

謝氏論語解十卷

上蔡謝良佐顯道撰

游氏論語解十卷

監察御史建陽游酢定夫撰

尹氏論語解十卷孟子解十四卷

徽猷閣待制河南尹焞彦明撰紹興中經筵所上孟子解未成不及上而卒自龜山而下皆程氏高弟也

論語釋言十卷

葉夢得少藴撰

張氏論語解二十卷孟子解十四卷

張九成撰

致堂論語詳說二十卷

禮部侍郎建安胡寅明仲撰文定之子也

五峯論語指南一卷

監南嶽廟胡宏仁仲撰詳論黄祖舜沈大廉之說宏文定之季子也

竹西論語感發十卷

中書舍人江都王居正撰

論語探古二十卷

畢良史撰

論語續解十卷攷異說例各一卷

吳棫撰其所援引百家諸史傳出入詳洽所稱欒肇駁王鄭之説間取一二肇晉人隋唐志載論語釋二卷駁二卷按董逌藏書志釋已亡駁幸存而崇文總目及諸藏書皆無有棫蓋嘗見其書也館閣書目亦不載

玉泉論語學十卷

工部郎官嚴陵喻樗子才撰樗與沈元用張子韶凌彥文樊茂實諸公厚善為館職坐與張通書得罪秦

檜玉山汪端明應辰其壻也

論語義二卷

禮部侍郎章貢曾幾吉父撰胡文定門人也

南軒論語說十卷孟子說十七卷

侍講廣漢張栻敬夫撰

語孟集義三十四卷

朱熹撰集二程張氏及范祖禹呂希哲呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良周孚先凡十二家初名精義後

刻於豫章郡學始名集義其所言外自託於程氏而竊其近似之言以文異端之說者蓋指張無垢也無垢與僧宗杲遊故云爾

論語集注十卷孟子集注十四卷

朱熹撰大略本程氏學通取注疏古今諸儒之說間復斷以己見晦翁生平講解此為第一所謂毫髮無遺憾者矣

論語或問十卷孟子或問十四卷

朱熹撰集注既成復論次其取舍之所以然別為一書而篇首述二書綱領與讀書者之要法其與集注實相表裏學者所當並觀也

石鼓論語答問三卷孟子答問三卷

戴溪撰岷隱初仕衡嶽祠官領石鼓書院山長所與諸生講說者也其說切近明白故朱晦翁亦稱其近道

論語通釋十卷

黄幹撰其書彙載或問發明晦翁未盡之意

論語意原一卷

不知作者

論語本旨一卷

建昌軍教授永嘉姜得平撰

論語大意二十卷

海陵卞圜撰

晦庵語類二十七卷

蜀人以晦庵語錄類成編處州教授東陽潘墀取其論語一類增益其未備刊於學宫

論語紀蒙六卷孟子紀蒙十四卷

國子司業臨海陳耆卿壽老撰案耆卿原本誤作着卿今改正水心葉適為之序耆卿學於水心者也嘗主麗水簿當嘉定初年成此書

讖緯類

易緯七卷

漢鄭康成注其名曰稽覽圖辨終備是類謀乾元序制記坤靈圖其間推陰陽卦直至唐元和中蓋後世術士所附益也按七緯之名無乾元序制

易稽覽圖三卷

與上易緯前三卷相出入而詳略不同

易通卦驗二卷

鄭康成注

易乾鑿度二卷

亦鄭氏注

乾坤鑿度二卷

一作巛鑿度題包羲氏先文軒轅氏演籀蒼頡脩晁氏讀書志云崇文總目無之至元祐田氏書目始載當是國朝人依託為之按後漢書緯候之學注言緯七緯也候尚書中候也所謂河洛七緯者易緯稽覽圖乾鑿度坤靈圖通卦驗是類謀辨終備也書緯璇璣鈐攷靈曜帝命驗運期授也詩緯推度災氾歷樞

含神霧也禮緯含文嘉稽命徵斗威儀也樂緯動聲儀稽曜叶嘉圖徵也孝經緯援神契鈎命決也春秋緯演孔圖元命包文耀鈎運斗樞感精符合誠圖攷異郵保乾圖漢含孳佐助期握誠圖潛潭巴說題辭也讖緯之說起於哀平王莽之際以此濟其簒逆公孫述效之而光武紹復舊物乃亦以赤伏符自累篤好而推崇之甘與莽述同志於是佞臣陋士從風而靡賈逵以此論左氏學曹褒以此定漢禮作大予樂

大儒如鄭康成專以讖言經何休又不足言矣二百年間惟桓譚張衡力非之而不能回也魏晉以革命受終莫不傳會符命其源實出於此隋唐以來其學寖微矣攷唐志猶存九部八十四卷今其書皆亡惟易緯僅存如此及孔氏正義或時援引先儒蓋嘗欲刪去之以絕偽妄矣使所謂七緯者皆存猶學者所不道況其殘缺不完於偽之中又有偽者乎姑存之以備凡目云爾唐志數内有論語緯十卷七緯無之

太平御覽有論語摘輔像撰攷讖者意其是也御覽又有書帝驗期禮稽命曜春秋命歷序孝經左右契威嬉拒等皆七緯所無要皆不足深攷

經解類

白虎通十卷

漢尚書郎班固撰章帝建初四年詔諸儒會白虎觀講議五經同異五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決作白虎議奏蓋用宣帝石渠故

事也石渠議奏今不傳矣班固傳稱作白虎通德論令固撰集其事云凡四十四門

經典釋文三十卷

唐陸德明撰自五經三傳古禮之外及孝經論語爾雅莊老兼解文義廣采諸家不但音切也或言陸吳人多吳音綜其實未必然案前世藝文志列於經解類中興書目始入之小學非也

五經文字三卷

唐國子司業張參撰大歴中刻石長安太學

九經字樣一卷

唐沔王友翰林待詔唐元度撰補張參之所不載開成中上之二書𨚫當在小學類以其專為經設故亦附見於此案文獻通攷有唐元度五經字樣唐書藝文志不載蓋以其就張參五經文字校正惟九經字樣為新加者此因與張參書並附見故云二書往宰南城出謁有持故紙鬻於道者得此書乃古京本五代開運丙午所刻也遂為家藏書籍之最古者

演聖通論六十卷

知制誥渤海胡旦周父撰易十七書七詩十禮記十六春秋十其第一卷為目録旦太平興國三年進士第一人恃才輕躁累坐擯斥晚尤黷貨持吏短長為時論所薄然其學亦博矣

羣經音辨七卷

丞相眞定賈昌朝子明撰康定中侍講天章閣所上凡五門題曰羣經亦不當在小學類

七經小傳三卷

劉敞撰前世經學大抵祖述注疏其以己意言經著書行世自敞倡之惟春秋既有成書詩三禮論語見之小傳又公羊左氏國語三則附焉故曰七經

河南經說七卷

程頤撰繫辭說一書一詩二春秋一論語一改定大學一程氏之學易傳為全書餘經具此

龜山經說八卷

楊時撰易三詩春秋孟子各一末二卷則經筵講義也

無垢鄉黨少儀咸有一德論語孟子拾遺共一卷

張九成撰

六經圖七卷

東嘉葉仲堪思文重編案館閣書目有六卷昌州布衣楊甲鼎卿所撰撫州教授毛邦翰復增補之易七十今百三十書五十五今六十三詩四十七今同周

禮六十五今六十一禮記四十三今六十二春秋二十九今七十二然則仲堪蓋又以舊本增損改定者耶

福唐俞意掌教建安同里儒劉游以楊鼎卿所編增益刊之洪景盧作序 隨齋批注

麗澤論說集録十卷

呂祖謙門人所録平日說經之語末三卷則為史說雜說東萊於諸經亦惟讀詩記及書說成書而皆未

終也

畏齋經學十二卷

宣教郎廣安游桂元發撰桂隆興癸未進士為類試第二人歷三郡學官改秩為制置司機宜以沒

項氏家說十卷附錄四卷

項安世撰九經皆有論著其第八卷以後雜說文史政學附錄孝經中庸詩篇次邱乘圖則各為一書重見諸類

山堂疑問一卷

起居郎簡池劉光祖德修撰慶元中謫居房陵與其子講説諸經因筆記之以其所問於詩為多遂取呂氏讀詩記盡觀之而釋以己意附疑問之後

六經正誤六卷

柯山毛居正誼甫校監本經籍之誤所欲刊正者魏鶴山為之序而刻傳之大抵多偏傍之疑似者也

西山讀書記三十九卷

眞德秀景元撰其書有甲乙丙丁甲言性理中述治道末言出處大抵本經史格言而述以己意今但有甲三十七卷丁二卷乙丙未見也

六家謚法二十卷

翰林學士判太常寺周沆等編六家者周公春秋廣謚沈約賀琛扈蒙也今按周公即汲冢書之謚法解春秋即杜預釋例所載也廣謚不著名氏沈約書一卷賀琛書四卷扈蒙書一卷皆祖述古法而增廣之

琛字國寶山陰人梁尚書左丞蒙字日用幽州人國初翰林學士此書嘉祐末編集英宗初始上

嘉祐謚三卷

太常禮院編纂眉山蘇洵明允撰洵與編六家謚法因博采諸書為之為論四篇以序其去取之意謚法與解經無預而前志皆以入此類今姑從之其實合在禮注

政和修定謚法六卷

禮制局詳議官蔡攸等承詔修定全書八十卷大宰祖六家之舊為沿革統論一卷參照二十六卷看詳三十五卷增立十卷合而修定六卷今惟修定六卷存而以沿革繫之篇首按館閣書目亦闕參照二十六卷

鄭氏謚法三卷

鄭樵撰上卷序五篇中卷謚三篇下卷後論四篇

小學類

自劉歆以小學入六藝略後世因之以為文字訓詁有關於經藝故也至唐志所載書品書斷之類亦廁其中則龎矣蓋其所論書法之工拙正與射御同科今並削之而列於雜藝類不入經錄

爾雅三卷

晉弘農太守河東郭璞景純注按漢志爾雅二十篇今書惟十九篇志初不著撰人名氏璞序亦但稱興

於中古隆於漢氏而已至陸氏釋文始謂釋詁為周公所作其説蓋本於魏張揖所上廣雅表言周公制禮以道天下著爾雅一篇以釋其義今俗所傳三篇或言仲尼所增或言子夏所益或言叔孫通所補或言沛郡梁文所攷皆解家所説先師口傳疑莫能明也

爾雅釋文一卷

唐陸德明撰

爾雅疏十卷

邢昺等撰其敘云為注者劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備惟郭景純最為稱首其為義疏者惟俗間有孫炎高璉皆淺近今奉勑校定以景純為主共其事者杜鎬而下八人

小爾雅一卷

漢志有此書亦不著名氏唐志有李軌解一卷今館閣書目云孔鮒撰蓋即孔叢子第十一篇也曰廣詁

廣言廣訓廣義廣名廣服廣器廣物廣鳥廣獸凡十章又度量衡為十三章當時好事者鈔出別行

急就章一卷

漢黄門令史游撰唐秘書監顔師古注其文多古語古字古韻有足觀者

方言十四卷

漢黄門郎成都揚雄子雲撰晉郭璞注首題輶軒使者絶代語末載答劉歆書具詳著書本末其略云天

下上計孝廉及內郡衛卒會者雄常抱三寸弱翰齎素油四尺以問其異語歸即以鉛摘次之於槧葛洪西京雜記言子雲好事常懷鉛提槧從諸計訪殊方絶域之語蓋本雄書所云也

釋名八卷

漢徵士北海劉熙成國撰序云名之於實各有類義百姓日稱而不知其所以然之意故撰天地陰陽四時邦國都鄙車服喪紀下及民庶應用之器即物名

以釋義案此句原本脫去今據文獻通攷補入凡二十七篇

廣雅十卷

魏博士張揖撰凡不在爾雅者著於篇仍用爾雅舊目館閣書目云今逸但存音三卷今書十卷而音附逐篇句下不別行隋志稱博雅避逆煬名也揖又有埤蒼三蒼訓詁雜字古文字訓凡四書見唐志今皆不傳

博雅乃隋曹憲撰憲因揖之說附以音解避煬帝名

更之以為博焉 隨齋批注

爾雅新義二十卷

陸佃撰其於是書用力勤矣自序以為雖使郭璞擁篲清道跂望塵躅可也以愚觀之大率不出王氏之學與劉貢父所謂不徹薑食三牛三鹿戲笑之語殆無以大相過也書云玩物喪志斯其為喪志也宏矣頃在南城傳寫凡十八卷其曾孫子遹刻於嚴州為二十卷

埤雅二十卷

陸佃撰曰釋魚釋獸以及於鳥蟲馬木草而終之以釋天所以為爾雅之輔也此書本號物性門類其初嘗以釋魚釋木二篇上之朝編纂將就而永裕上賓不及再上既注爾雅遂成此書其於物性精詳所援引甚博而亦多用字說

注爾雅三卷

鄭樵撰其言爾雅出自漢代箋注未行之前蓋憑詩

書以作爾雅明則百家箋注皆可廢爾雅應釋者也箋注不應釋者也言語稱謂宫室器服草木蟲魚鳥獸之所命不同人所不能識者故為之訓釋義理人之本有無待注釋注釋則人必生疑反舍經之言而泥注解之言或者復舍注解之意而泥己之意以為經意此其為說雖偏而論注釋之害則名言也

蜀爾雅三卷

不著名氏館閣書目案李邯鄲云唐李商隱采蜀語

為之當必有據

說文解字三十卷

漢太尉祭酒汝南許慎叔重撰凡十四篇并序目一篇各分上下卷凡五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三雍熈中右散騎常侍徐鉉奉詔校定以唐李陽冰排斥許氏為臆說末有新定字義三條其音切則以唐孫愐韻為定

字林五卷

晉幭令吕忱撰太乙山僧雲勝注案隋唐志皆七卷三朝國史志惟一卷董氏藏書志三卷其書集説文之漏略者凡五篇然雜揉錯亂未必完書也

王篇三十卷

梁黄門侍郎吳興郡顧野王希馮撰唐處士富春孫彊增加大約本説文以後漢反切音未備但云讀若某其反切皆後人所加多疏樸脱誤至梁時四聲之學盛行故此書不復用直音矣其文字雖增多然雅

俗雜居非若說文之精覈也又以今文易篆字易以外訛世人以篆體難通今文易曉故說文遂罕習要當求其本源可也

廣韻五卷

隋陸法言撰案陸法言本名切韻孫愐修之為唐韻陳彭年等修之為廣韻雖相因而作實各自成書此以廣韻為法言撰與下文共為撰集句弗貫疑有脫誤開皇初有劉臻等八人同詣法言共為撰集長孫訥言為之箋注唐朝轉有增加至開元中陳州司法孫愐著成唐韻本朝

陳彭年等重修中興書目云不知作者案國史志有
重修廣韻題皇朝陳彭年等景祐集韻亦稱眞宗令
陳彭年邱雍等因陸法言韻就爲刊益今此書首載
景德祥符勑牒以大宋重修廣韻爲名然則即彭年
所修也

說文解字繫傳四十卷

南唐校書郎廣陵徐鍇楚金撰爲通釋三十篇部敘
二篇通論三篇祛妄類聚錯綜疑義系述各一篇鍇

至集賢學士右內史舍人不及歸朝而卒鍇與兄鉉
齊名或且過之而鉉歸朝通顯故名出鍇上此書援
引精博小學家未有能及之者

說文韻譜十卷

徐鍇撰又取說文以聲韻次之便於檢討鉉為作序

佩觿三卷

國子周易博士洛陽郭忠恕撰觿者所以解結
也忠恕嗜酒狂縱數犯法忤物得罪其死時頗異世

傳以尸解

景祐集韻十卷

直史館宋祁鄭戩等修定學士丁度李淑典領字訓皆本說文餘凡例詳見於序說文所無則引他書為解字五萬三千五百二十五比舊增二萬七千三百三十一

案五萬三千二句原本脫去今據文獻通攷補入

類篇四十五卷

丁度等既修集韻奏言今添字多與顧野王玉篇不

相參協乞委修韻官別爲類篇與集韻並行自寶元迄治平迺成書歷王洙胡宿范鎮司馬光始上之熙寧中頒行凡十五篇各分上中下以說文爲本而例有九云

只十四篇四十二卷言稱十五篇恐是目錄三卷亦與隨齋批注

禮部韻略五卷條式一卷

雍熙殿中丞邱雍景德龍圖閣待制戚綸所定景祐

知制誥丁度重修元祐太學博士增補其曰略者舉子詩賦所常用蓋字書聲韻之略也

復古編二卷

吳興道士張有謙中撰有工篆書專本許氏說文一點畫不妄錯林中書攄母魏國夫人墓道碑有書之魏字從山攄以為非有曰世俗以從山者為巍不從山者為魏非也其實二字皆當從山蓋一字而二音爾說文所無手可斷字不可易也攄不能彊晚著此

書專辨俗體之訛手自書之陳了齋為之序

韻補五卷

吳棫撰取古書自易書詩而下以及本朝歐蘇凡五十種其聲韻與今不同者皆入焉朱侍講多用其說於詩傳楚辭注其為書詳且博矣又有毛詩補音一書別見詩類大歸亦若此以愚考之古今世殊南北俗異語言音聲誠有不得盡合者古之為詩學者多以諷誦不專在竹帛竹帛所傳不過文字而聲音不

可得而傳也又漢以前未有反切之學許氏說文鄭氏箋注但曰讀若某而已其於後世四聲七音又豈能盡合哉反切之學自西域入中國至齊梁間盛行然後聲病之說詳焉韻書肇於陸法言於是有音同韻異若東冬鍾魚虞模庚耕清青登蒸之類斷斷乎不可以相雜若此者豈惟古書未之有漢魏以前亦未之有也陸德明於燕燕詩以南韻心有讀南作尼心切者陸以為古人韻緩不煩改字此誠名言今之

讀古書古韻者但當隨其聲之叶而讀之若來之為釐慶之為羌馬之為姥聲韻全別不容不改其聲韻苟相近可以叶讀則何必改字如燔字必欲作汾沿反官字必欲作俱員反天字必欲作鐵因反之類則贅矣

字始連環二卷

鄭樵撰大略謂六書惟類聲之生無窮音切之學自西域流入中國而古人取音制字乃與韻圖脗合

論梵書一卷

鄭樵撰

石鼓文攷三卷

鄭樵撰其說以為石鼓出於秦其文有與秦斤秦權合者

樵以本文亟殹兩字秦斤秦權有之遂以石鼓為秦物先文簡論而非之其說甚博 隨齋批注

嘯堂集古錄二卷 案文獻通攷嘯堂作嘯臺

王俅子弁撰李邴漢老序之稱故人長孺之子未詳何王氏也皆錄古彝器款識自商迄秦凡數百章以今文釋之疑者闕焉

鍾鼎篆韻一卷

不著名氏案館閣書目此書有二家其一七卷其一一卷七卷者紹興中通直郎薛尚功所廣一卷者政和中主管衡州露仙觀王楚也則未知此書之為王楚否尚功有鍾鼎法帖十卷刻於江州當是其篆韻

之所本也

前漢古字韻編五卷

侍郎宣城陳天麟季陵撰取漢書所用古字以今韻編入之

班馬字類二卷

參政嘉禾婁機彥發撰取二史所用古字及假借通用者以韻類之洪邁景盧作序

漢隸字源六卷

婁機撰以世所存漢碑三百有九韻類其字魏碑附焉者僅三十之一首為碑目一卷每字先載經文而以漢字著其下一字數體者並列之皆以碑目之次第著其所從出亦洪邁序

序謂洪文惠公作五種書釋纘圖續皆成惟韻書未就而婁忠簡繼為之隨齋批注

廣干祿字書五卷

婁機撰唐顏元孫為干祿字書其姪眞卿書之刻石

吳興為世所實辨正通俗三體目以干禄謂舉子所資也機熟於小學嘉泰中教授資善堂景獻時為惠國公數問字畫之異因為此書續唐之舊故仍干禄之名既而悟其非所以施於朱邸也則以干禄百福之義傳會焉

修校韻略五卷

秘書省正字莆田劉孟容以説文字林干禄書五經文字九經字樣佩觿復古編等書修校

韻略分毫補注字譜一卷

進士耒陽秦昌朝撰附前韻略之後皆永嘉教授臨安錢厚所刻也竊謂小學當論偏傍尚矣許叔重以來諸書是也韻以略稱止施於禮部貢舉本非小學全書於此而校其偏傍既不足以盡天下之字而欲使科舉士子盡用篆籀點畫於試卷不幾於迂而可笑矣哉進退皆無據謂之贅可也

附釋文互注韻略五卷

以監本增注而釋之

押韻釋疑五卷

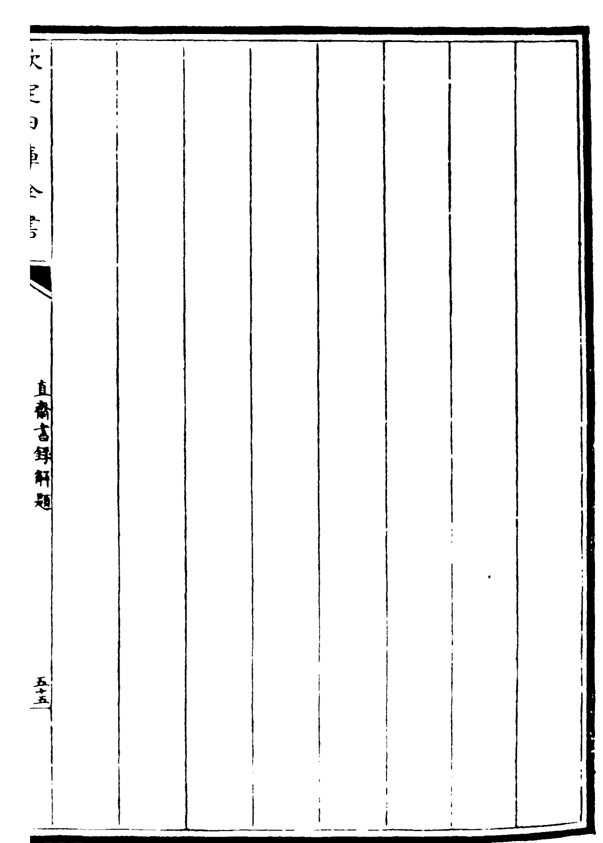
進士廬陵歐陽德隆易有開撰凡字同義異字異義同者皆辨之尤便於場屋

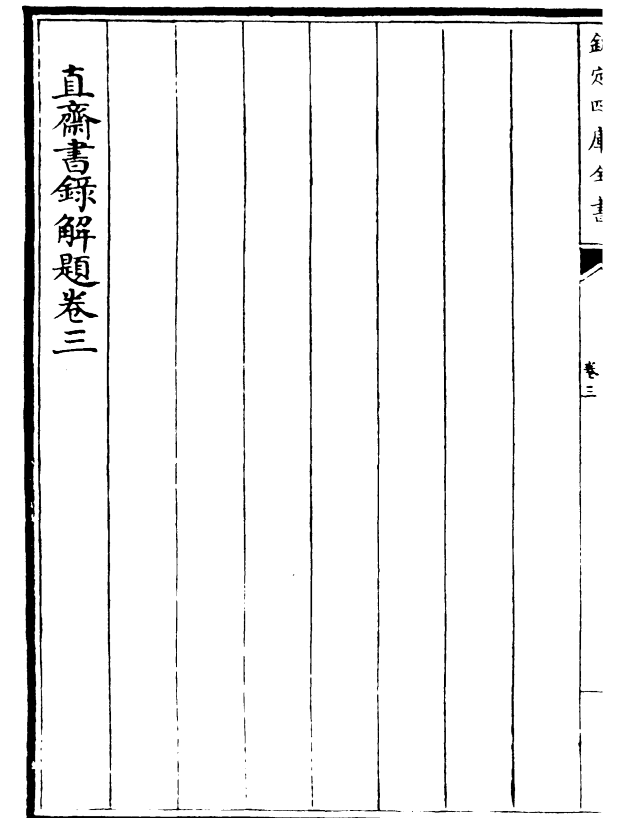
字通一卷

彭山李從周肩吾撰

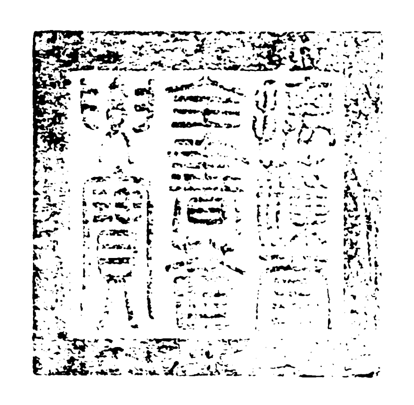
切韻義一卷纂要圖例一卷

汴陽謝暉撰紹興十年序





直齋書錄解題卷三



總校官庶吉士 臣 侍朝

校對官庶吉士 臣 何思鈞

謄録監生 臣 陳熙